

В заключении следует отметить, что документы, хранящиеся в фондах ЦИК ТАССР, Совнаркома, Главного управления водного хозяйства и Народного комиссариата земледелия имеют важное значение в качестве исторического источника для изучения проблемы обеспечения водой республики. Сфера водного хозяйства пережила очень сложные времена из-за процессов военной, политической борьбы в 1917–1924 гг. Советская власть, взялась за развитие сельского и водного хозяйства, восстановление сооружений. Но и в 1924 г. территория орошаемых земель составила 60,7% по сравнению с 1914 г. Усилилась проблема водного дефицита, возникали взаимные конфликты, сокращались посевы и ухудшалось положение сельского населения.

¹ ЦГА РУз. Ф. 215, Оп. 1. Л. 29–49.

² Там же. Ф. 29. Оп. 3. Д. 2448. Л. 42..

³ Абдуллаев Ш. Из истории ликвидации неравенства, имеющегося с давних пор у народов Узбекистана. Ташкент: УзССР Госиздат, 1959. С. 65.

⁴ ЦГА РУз. Ф. 29. Оп. 3. Д. 260. Л. 105.

⁵ Там же. Ф. 17. Оп. 1. Д. 853. Л. 126.

⁶ Там же. Л. 52–53, 126.

⁷ Там же. Ф. 25. Оп.1. Д. 1051. Л. 3-6.

⁸ Там же. Л. 109-113.См.: <http://zakon.law7.ru>

⁹ Там же. Ф. 29. Оп. 3. Д. 2448. Л.126.

¹⁰ Там же. Ф. 17. Оп. 1. Д. 853. Л. 129.

¹¹ Там же. Ф. 25. Оп. 1. Д. 541. С. 218.

¹² Там же. Ф. 17. Оп. 1. Д. 869. Л. 2.

¹³ Там же. Ф. 25. Оп. 1. Д. 1438. Л. 6–11.

¹⁴ Там же. Л. 12–14.

А. И Шевельков

**АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ОТДЕЛА ЦК КПСС И ПЛЕНУМОВ ЦК КПСС –
ВАЖНЕЙШИЙ ИСТОЧНИК ПО АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ
ГОСУДАРСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX в.**

Возможность работать с архивными документами руководящих органов и большинства отделов ЦК КПСС появилась у исследователей практически только в середине 1990-х гг.

В 5 фонде Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) сосредоточена огромная масса документов сельскохозяйственно-

го отдела ЦК КПСС, относящихся ко второй половине XX в. Документы распределены по годам и отдельным описям. Они включают: многочисленные справки, записки, письма, поручения, статистические материалы, проекты постановлений, подготовленные, как в самом отделе, так и направленные из большого числа партийных комитетов, министерств и ведомств всех уровней, редакций газет и т. д. Кроме документов этого фонда, необходимо выделить документы пленумов ЦК КПСС, собранные в фонде № 2 РГАНИ. Прежде всего, состоявшиеся в 1965, 1966, 1968, 1970, 1978, 1982, 1989 гг. Они специально были посвященные вопросам развития сельского хозяйства.

Со второй половины 2013 г. в фонде № 3 РГАНИ стали накапливаться рассекреченные документы Политбюро ЦК КПСС периода 1964 – 1980-х гг., передаваемые из архива Президента РФ. Кроме того, до настоящего времени продолжается процесс рассекречивания архивных документов из других фондов и отделов ЦК КПСС, в том числе, по вопросам развития сельского хозяйства. Они собраны в специальном 89 фонде РГАНИ. Вовлечение большей части документов руководящих партийных органов ЦК КПСС в научный оборот предполагается только через несколько лет.

Исследование архивных ЦК КПСС, позволяет расширить наши представления о реальной аграрной политике государства.

Наиболее «богатым» на обобщающие и аналитические документы по вопросам сельского хозяйства, является мартовский (1965 г.) пленум ЦК. Это было связано с подготовкой почти 20 проектов постановлений ЦК КПСС и СМ СССР по аграрной политике государства. Они дают достаточно полную и объективную информацию о состоянии сельского хозяйства рубежа 1950 – 1960-х гг. и перспективу его развития. Несколько позднее решения этого пленума определяют как «новая аграрная политика», творцом которой был обозначен Л. И. Брежнев.

Значительный научный интерес для исследователей представляют несколько «рабочих» вариантов доклада Президиума ЦК на мартовском (1965 г.) пленуме. Целые страницы и абзацы с пометками на полях – «не для печати», «не публиковать», в которых была представлена объективная, прежде всего, негативного характера информация об уровне сельскохозяйственного производства, дает возможность историкам делать более взвешенные оценки о содержании аграрной политики в эти годы. Так как, начиная с этого пленума, не только доклады ЦК КПСС, но и тексты выступлений участников пленумов, тщательно редактировались, а негативной информации становилось все меньше и меньше.

Следует также отметить, что извлеченные из различных описей и фондов документы, позволяют сделать вывод, что в Госплане СССР был подготовлен ряд аналитических документов, которые не оказались в распоряжении комиссии Президиума ЦК КПСС, готовившей проекты постановле-

ний ЦК и СМ СССР. Более подробный и, по всей видимости, правдивый материал с критическими оценками положения в сельском хозяйстве, направлялся через помощников непосредственно Л.И. Брежневу.

Из ряда документов сельскохозяйственного отдела ЦК КПСС выясняется, что в партийном руководстве не было единого мнения по вопросам увеличения финансирования и материально-технического обеспечения сельского хозяйства. По этой причине член Президиума ЦК КПСС Н.В. Подгорный, которого поддержал и Л.И. Брежнев, были против публикации в «Правде» даже в изложении постановлений ЦК КПСС и СМ СССР о финансовой помощи колхозам, капитальных вложениях и материально – технической оснащенности сельского хозяйства. И только настойчивость Д.С. Полянского и А.Н. Косыгина, решение о публикации этих документов было принято¹. Возможно, что Л.И. Брежнев и Н.В. Подгорный из дополнительных документов были наиболее хорошо осведомлены о нереальности планов финансовой и материально-технической помощи сельского хозяйства в объемах, заложенных в постановлениях. Из документа Госплана СССР «Об источниках средств для проведения намеченных мероприятий по сельскому хозяйству» и других материалов, становится понятно, что финансирование аграрного сектора не будет выполнено в полном объеме. Так как не могло стать дополнительным источником сокращение бюджетных средств, выделенных на научно – исследовательские работы по оборонным ведомствам². Более того, значительная часть средств, выделенных для сельского хозяйства, была перераспределены как раз на нужды этих ведомств. Как объяснял Л.И. Брежнев на декабрьском (1969 г.) пленуме ЦК, это было связано с обострением международной обстановки, включая арабо–израильскую войну 1967 г., агрессию США во Вьетнаме, «проблемы» с Китаем, «трудности» в 1968 г. в ЧССР³. В итоге, о чем отмечается в рассекреченных и ранее не опубликованных материалах июльского (1970 г.) пленума ЦК КПСС, сельское хозяйство недополучило от государства 10 млрд руб. или около 23% от намечаемых объемов финансирования, а также около 1 млн единиц сельхозмашин, а также другой сельхозтехники на сумму 4 млрд руб. Что собственно и стало одной из главных причин невыполнения решений мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС по развитию сельского хозяйства в годы восьмой пятилетки и предопределило усиление кризисных явлений не только в аграрном секторе, но и в экономике в целом. И это, несмотря на увеличение финансирования сельского хозяйства в последующие годы. В том числе и по причине недофинансирования сельского хозяйства, шанс создать мощный АПК, предоставленный в годы восьмой пятилетки, был упущен.

Провал многих заданий по развитию сельского хозяйства в восьмой и в последующие пятилетки, усиление кризиса в аграрном секторе экономи-

ке, обострение проблемы продовольственного обеспечения населения, сделали «неуместным» публикацию ряда постановлений ЦК по итогам мартовского (1965 г.) пленума в сборниках важнейших партийно – государственных документов по сельскому хозяйству. Из библиотек была изъята изданная стенограмма пленума, а практика их публикации отдельным, массовым тиражом, была прекращена. Только спустя почти четверть века была издана стенограмма уже мартовского (1989 г.) пленума ЦК КПСС по вопросам развития сельского хозяйства. На протяжении почти четверти века публикация большинства партийно-государственных документов осуществлялась в изложении, без прилагаемых к постановлениям приложений.

Рассекреченные документы ЦК КПСС дают возможность выявить причины низкого уровня сельскохозяйственного производства, рост числа убыточных хозяйств, а в конечном итоге неэффективность аграрной политики государства во второй половине XX в.

Исследование архивных документов позволяет не только сделать объективный анализ аграрной политики государства, но и выявить механизм подготовки и принятия партийно-государственных решений по вопросам развития сельского хозяйства, а также выявить причины их отклонения. Проекты постановления ЦК КПСС и СМ СССР отклонялись по ряду причин. Во-первых, из-за неприемлемой для государства высокой финансовой и материально-технической обеспеченности проектов. Во-вторых, из-за столкновений интересов различных министерств и ведомств. В-третьих, из-за позиции АН СССР, с чьим мнением, по всей видимости, Политбюро ЦК КПСС, считалось. В качестве примера может служить подготовка двух проектов постановлений ЦК КПСС и СМ СССР. Так, в июне 1970 г. Госплан СССР предложил АН СССР рассмотреть и дать свое заключение по проекту постановления «О мерах по дальнейшему развитию мелиоративных работ и повышении их технического уровня в 1971 – 1975 гг.», подготовленного министерством мелиорации и водного хозяйства СССР. В заключение ученых АН СССР говорилось, что в своей основе подготовленный проект не имеет директивных перспектив развития народного хозяйства страны на 1971 – 1975 гг., без которых рассмотрение планов по мелиорации земель, является преждевременным⁴. В итоге, ЦК КПСС отклонил этот проект. Подобная судьба постигла и проект постановления ЦК и СМ СССР «О борьбе с засухой и обеспечению роста производства и закупок зерна и других сельскохозяйственных продуктов в 1973 г. и последующие годы», разработка которого началась в сентябре 1972 г. и завершилась отклонением в декабре того же года. Здесь «наложились» сразу две причины. Во-первых, разработчики проекта «запросили» нереальные объемы материально-технических ресурсов, что не нашло поддержки в Госплане, а значит и СМ СССР. Во – вторых, в заключение АН СССР было отмечено,

что в докладной записке в октябре 1972 г., уже были изложены рекомендации ученых по преодолению и смягчению влияния засухи на урожайность сельскохозяйственных культур. Предложения АН СССР авторами проекта вновь не были учтены⁵. В итоге, это стало одной из причин отклонения данного проекта постановления ЦК КПСС и СМ СССР.

Из документов ЦК КПСС становится ясно, что наиболее сложной и продолжительной была подготовка проекта постановления ЦК КПСС и СМ СССР по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, которая фактически длилась два десятилетия.

В докладе Президиума ЦК на мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС, выступлении ряда его участников, был поднят вопрос о необходимости подъема сельского хозяйства российского Нечерноземья, которое в наибольшей степени пострадало от перекосов хрущевской аграрной политики⁶. В связи с чем, Бюро ЦК КПСС по РСФСР поручило ряду российских министерств и ведомств подготовить мероприятия по развитию сельского хозяйства этого региона. В течение нескольких месяцев шла напряженная работа, итогом которой и стал объемный документ «Мероприятия по подъему сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». На их реализацию в 1966 – 1975 гг. было «затребовано» более 30 млрд руб., что не устроило Госплан СССР и проект был отклонен. В 1971 – 1974 гг. после решения Политбюро ЦК КПСС, происходила разработка нового проекта постановления ЦК КПСС о дальнейшем развитии сельского хозяйства. Архивные документы сельскохозяйственного отдела ЦК КПСС позволяют объективно проследить этот процесс. В конечном итоге, только 20 марта 1974 г. было принято постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О дальнейшем развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР».

¹ РГАНИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 772. Л. 22.

² Там же. Ф. 5. Оп. 30. Д. 478. Л. 117, 118.

³ Там же. Ф. 2. Оп. 3. Д. 173. Л. 15.

⁴ Там же. Ф. 5. Оп. 64. Д. 324. Л. 134.

⁵ Там же. Ф. 5. Оп. 60. Д. 224. Л. 65.

⁶ Мартовский пленум ЦК КПСС. 24-26 марта 1965 г. Стенографический отчет. М., 1965. 240. С. 8.